

Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātnieku savienības, Latvijas Zinātnes padomes un Latvijas Zinātņu akadēmijas laikraksts

6 (110)

1996. gada marts

ZINĀTNES BUDŽETS

Lēmums Nr. 6—2—1

Rīgā,

1996. g. 12. martā

Latvijas Zinātnes padome nolemj apstiprināt sekojošu 1996. gada zinātnes budžeta līdzekļu sadalījumu pa finansējuma veidiem:

Finansējuma veids	1996. g. piešķirtais budžeta finansējums, Ls	1996. g. finansējuma procentuālais sadalījums %
Atsevišķo projektu finansējums (granti)	4 044 898	70,04
Mērķa finansējums	950 000	16,44
Centralizētais finansējums	204 000	3,52
Starpnozaru finansējums	45 000	0,78
Starptautiskās sadarbības finansējums	150 000	2,59
LZP doktorantūras finansējums	108 000	1,87
Infrastrukturā finansējums	36 000	0,62
Pētniecības programmu finansējums	225 000	3,88
Integrācijas projektu finansējums	15 000	0,26
Kopā:	5 777 898	100

I. KNĒTS,

Latvijas Zinātnes padomes priekšsēdētājs,
akadēmiķis.

Lēmums Nr. 6—2—2

Rīgā,

1996. g. 12. martā

Latvijas Zinātnes padome nolemj apstiprināt sekojošu 1996. gada fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu finansējuma sadalījumu pa zinātņu nozarēm:

Finansējums	1996. gada plāns, Ls	1996. gada plāns, %
Fundamentālie un lietišķie pētījumi (kopā) tajā skaitā pa nozarēm:	4 044 898	100
informātika	273 435	6,76
mehānika, enerģētika, mašīnbūve	336 940	8,33
fizika, matemātika, astronomija	473 253	11,70
ķīmija	416 624	10,30
tehnoloģijas zinātniskie pamati	285 570	7,06
bioloģija, ekoloģija, ģeogrāfija, ģeoloģija	311 457	7,70
molek. biol., mikrobiol., biotehn., virusol.	287 188	7,10
medicīnas zinātnes	416 624	10,30
lauksaimniecības zinātnes	473 253	11,70
vēsture	125 392	3,10
valodn., literatūrzin., folklor. mākslas zin.	173 931	4,30
filozofija, socioloģ., psihol., pedagogija	198 200	4,90
ekonomikas un juridiskās zinātnes	210 335	5,20
mežzinātnes	62 696	1,55

I. KNĒTS,

Latvijas Zinātnes padomes priekšsēdētājs,
akadēmiķis.

LATVIJAS ZINĀTNES PADOMĒ

LĒMUMS Nr. 6—3

Rīgā

1996. g. 12. martā

Par LZP struktūrām un to izveidošanas kārtību

Latvijas Zinātnes padome nolemj:

1. Noteikt, ka elektorāts ievēl 14 ekspertu komisijas, atbilstoši LZP pašreizējai zinātnes struktūrai, taču ievērojot priekšlikumus par vairāku jaunu nozaru iekļaušanu šo ekspertu komisiju ietvaros. Elektorāta loceklis var piedalīties tikai vienas ekspertu komisijas vēlēšanās. Ekspertu komisiju ievēl elektorāta locekļi, kas strādā attiecīgajā nozarē un ir izteikuši vēlēšanos šīs komisijas vēlēšanās piedalīties. Ja ekspertu komisijā ir ietvertas vairākas zinātnes nozares, tad elektorāta loceklis balso tikai par savas izvēlētas zinātnes nozares pārstāvjiem.

2. Noteikt, ka ekspertu komisijas locekļiem ir sekojoši pienākumi:
2.1. Izvēlēties recenzentus zinātnisko darbu atskaišu un finansējuma pieprasījumu novērtēšanai. Recenzentu kvalifikācijai jāatbilst kritērijiem, kurus noteiks atsevišķs LZP nolikums. Ekspertu komisijas locekļi nedrīkst būt recenzenti darbiem, kuru finansēšanu izskata šī ekspertu komisija.

2.2. Pirms finansējuma sadalīšanas iepazīties ar visiem atbilstošajā nozarē iesniegtajiem darbiem un recenzijām par tiem. Pieaicināt finansējuma sadalīšanas sēdē attiecīgo ministriju pārstāvjus un nozaru speciālistus.

2.3. Iesniegt Latvijas Zinātnes padomē priekšlikumus par finansējuma sadalījumu attiecīgās zinātnes nozares ietvaros.

3. LZP kopā ar LZA un IZM, atbilstoši izstrādātā nolikumam, izveidot zinātnes nozaru bloku komisijas (f. sk. Inovācijas komisiju), kuru uzdevums ir attiecīgo zinātnes nozaru bloku stratēģiskās attīstības izvērtēšana, programmu pieteikumu un iegūto rezultātu novērtēšana, attiecīgā centralizētā un bāzes finansējuma pieteikumu izvērtēšana.

4. Elektorātu veido visi Latvijā strādājošie zinātnieki, kuriem ir doktora, goda doktora vai habilitētā doktora zinātniskai grāds. Par strādājošu zinātnieku uzskata personu, kas pēdējo 3 gadu laikā ir piedalījies LZP, ministriju vai nozaru finansēto dažāda rakstura zinātnisko pētījumu izpildē un ir saņēmusi par to atalgojumu, vai arī pēdējo 3 gadu laikā ir publicējusi vismaz vienu darbu zinātniskos izdevumos, vai arī saņēmusi patentu par šajā laikā veiktu izgudrojumu.

I. KNĒTS,

LZP priekšsēdētājs, akadēmiķis.

LĒMUMS Nr. 6—1

Rīgā,

1996. g. 12. martā

Pamatojoties uz Zinātnisko pētījumu rezultātu izvērtēšanas un jaunu pētījumu projektu pieteikumu iesniegšanas komisijas [priekšsēd. prof. O. Kukurs] ziņojumu un sagatavotajiem secinājumiem par ekspertu komisiju darbu 1995. gadā (1. pielikums),

Latvijas Zinātnes padome nolemj:

1. Apstiprināt ekspertu komisiju 1995. gada darbības pārskatus.

2. Apstiprināt ekspertu komisiju iesniegtos pētniecisko projektu finansēšanas pārskatus par 1995. gadu.

I. KNĒTS,

Latvijas Zinātnes padomes priekšsēdētājs,
akadēmiķis.

Turpinājums 2. lpp.

LATVIJAS ZINĀTNES PADOMĒ

Turpinājums no 1. lpp.

1. pielikums

LZP ZINĀTNISKO PĒTĪJUMU REZULTĀTU IZVĒRTĒŠANAS UN JAUNU PĒTĪJUMU PROJEKTU PIETEIKUMU IESNIEGŠANAS KOMISIJAS SECINĀJUMI PAR EKSPERTU KOMISIJU DARBU 1995. G.

1. Jau 1995. g. vasarā komisija izstrādāja formas gada pārskatam par zinātnisko projektu izpildi un pagaidu nolikumu par NEK darbības pārskatu, kuros bija izteikti aicinājumi skaidri noformulēt pārskata periodā gūtos sasniegumus, izvairoties no veicamo pētījumu bezvērtīga uzskaitījuma. Abi dokumenti tika apspriesti LZP valdes un padomes sēdēs un jūlijā izsūtīti visām NEK.

Veiktā darba nolūks bija mērķtiecīgāk virzīt pārskatu sastādīšanu un meklēt iespējas celt LZP un Latvijas zinātnieku prestižu valsts pārvaldes institūcijās, finansistu un uzņēmēju aprindās.

2. Zinātnisko projektu finansējums gandrīz visās nozarēs mainās plašās robežās — no tūkstošiem līdz 24 tūkstošiem latu. Bagātīgāk finansētie, bez šaubām, uzskatāmi par konkrētās nozares vadošajiem projektiem, kuri pamatvilcienos nosaka tās līmeni un virzību, tādēļ tika nolemts izlases kārtībā sīkāk iepazīties ar vadošo projektu galvenajiem sasniegumiem un to atspoguļojumu attiecīgo nozaru pārskatos. Komisijas eksperti iepazīs arī ar visiem starpnozaru projektu izpildes pārskatiem.

KOMISIJAS EKSPERTU GALVENIE SECINĀJUMI

1. Projektu izpildes pārskati un NEK darbības pārskati liecina, ka pētnieciskais darbs ir noritējis sekmīgi. 1995. g. publicēti vairāk nekā 1570 darbi, nolasīti pāri par 1000 referāti starptautiskos forumos. Par Latvijas zinātnieku integrāciju Eiropas un pasaules zinātnē liecina arī arvien pieaugošais līdzautoru skaits no citām valstīm. Salīdzinot ar 1994. g., tas palielinājies no 72 līdz 132 un pārstāv 10 valstis. No 800 finansētajiem projektiem par vājiem NEK atzinušas tikai 5 jeb 0,6% kopskaita, kuru finansēšanai iztērēti 0,13% grantu li-

dzeļu kopsomas. Par tālākas finansēšanas pārtraukšanu ir tikai viens priekšlikums.

2. Neskatoties uz savlaicīgu informāciju par NEK pārskatu noformēšanas prasībām, atsevišķas nozares iesniegtās nepilnīgi noformētas pārskatus, kas kaitē gan atsevišķu zinātnieku, gan visas nozares prestižam [5., 6., 8., 13. nozares]. Gatavojot publicēšanai LZP pārskatu, atsevišķos gadījumos tos vajadzēja papildināt.

3. Pēdējo gadu pieredze liecina, ka nereti NEK darbs nozares attīstībā ir formāls un aprobežojas tikai ar projektu un pārskatu ekspertīzi. Nepietiekamā interese par nozari kopumā izskaidrojama ar to, ka nozares vadīšana ir t. s. «sabiedriskais pienākums», kura pildīšana NEK priekšsēdētājam un citiem ekspertiem atņem laiku personīgo projektu izpildei, nedodot nekādu zinātnisko produkciju.

4. Izvēles kārtībā veikta ekspertīze Informatikas [1. nozare], Mehānikas [2.], Mikrobioloģijas [7.], Medicīnas [8.], Lauksaimniecības [9.] nozaru atsevišķiem projektiem un to atspoguļojumam nozaru darbības pārskatos. No aplūkotajiem 26 vadošajiem projektiem, pēc ekspertu atzinuma, visi ir ar pietiekoši augstu zinātnisko vērtību un pietiekoši lielu futsaimniecisko nozīmību, taču ekspertiem ir arī kritiskas piezīmes.

5. Piemēram, 1. nozarē no 6 vadošajiem projektiem [93.086, 93.087, 93.098, 93.589, 93.593, 93.596] NEK sākotnēji atvēlējuši finansējumu trijiem virs 10 tūkstošiem, bet trijiem pat virs 20 tūkstošiem Ls. No tiem viens projekts [93.086, vadītājs Zagurskis] nozares pārskatā nav minēts. Pārējo īpatnsvars varēja būt reljefāks. Nav pietiekoši skaidrs katra izpildītāja ieguldījums projekta risināšanā.

2. nozarē labi finansētu projektu ir veseli 14. Par sīkāk aplūkotajiem 5 projektiem ekspertu slēdziens ir pozitīvs [93.401, 93.169, 93.171, 93.182, 1058], taču projektu 93.171 un 93.182 atspoguļojums nozares pārskatā pelnījis lielāku ievērošanu.

Lauksaimniecības nozarē sīkāk aplūkoti projekti 93.005, 93.007, 93.052, 93.222, 93.283. Arī rodas neizpratne par katra izpildītāja ieguldījumu kopējās aktivitātēs. Oficiālais izpildītāju saraksts, kuri saņēmuši algu, nesaskan ar publikāciju vai izgudrojumu sarakstu. Tas tā varētu būt, ja vien būtu skaidri nodalāms algoto darbinieku ieguldījums [lai nerastos pārpratumi]. Daž-

viet nav skaidrs, kam pētījumu rezultāti domāti — individuālam zinātniekam, paju sabiedrībām vai speciālām organizācijām, un kā zinātnieku ieteikumi līdz tiem tiek novadīti.

Mikrobioloģijas un medicīnas nozarēs no 5 vadošajiem projektiem [93.439, 93.564, 93.854, 93.889, 93.890], pēc ekspertu atzinuma, trīs [93.439, 93.564, 93.890] ir pelnījuši pilnīgāku atspoguļojumu nozaru pārskatos.

No starpnozaru 25 projektiem nozaru eksperti vienu noraida [Hidrotehniskie pētījumi Rīgas ostas darba nodrošināšanai — Segals] un par viena turpināšanu izsaka šaubas, jo pagaidām nav publikāciju [Seismiskās un elektromagnētiskās lokācijas iespēju pētīšana Zemes augšējos ģeoloģiskajos slāņos — Romančuks, Ls 1540].

6. Izpildītāju skaits vadošajos projektos sasniedz 14, taču visos ir daudz līdzstrādnieku ar 50% un vēl mazāku slodzi, ko gan var affaisnot, bet nevar uzskatīt par pozitīvu rādītāju.

7. Ekspertu komisijas ir izvērtējušas visas savas nozares projektu izpildes pārskatus par 1995. g., novērtējušas ieguldītā darba un sasniegto rezultātu atbilstību saņemtajam finansējumam, un aizīst to par adekvātu [izņemot 1. secinājumā minētos].

8. Komisija uzskata, ka zinātnisko projektu izpilde un nozaru ekspertu komisiju darbs 1995. g. vērtējams kā apmierinošs un sasniegtie rezultāti atbilst izmantotajiem līdzekļiem, taču turpmāk gada pārskatu sagatavošanai vērtējama lielāka uzmanība.

9. Pagaidu Nolikumu par NEK darbības pārskatu būtu jāpapildina, paredzot sniegt:

— rezumējumu par stāvokli nozarē pārskata perioda sākumā,

— finansējuma kopējo apjomu nozarē,

— vidējo projekta finansējumu pārskata periodā,

— vidējo strādājošo skaitu vienā projektā, rēķinot pilnu slodzi,

— vidējo finansējumu uz vienu strādājošo.

Pārskats jānoslēdz ar sekojošā gada risināmo pamatproblemu izvirzījumu un pamatojumu.

10. Uzskatīt par obligātu turpmāk NEK pārskatus Latvijas Zinātnes padomei parakstīt visiem ekspertu komisijas locekļiem.

O. KUKURS,
komisijas priekšsēdētājs.

Pārsla EGLĪTE

LATVIJAS ZINĀTNIEKU NOTIKUSĪ UN PAREDZAMĀ IZCEĻOŠANA

Zinātnē atvēlēto valsts budžeta līdzekļu samazinājums līdz apjomam, kas nenodrošina pat vairākkārt sarukušam skaitam zinātnieku darba samaksu mūsu valstij vidējā līmenī, ir izraisījis izteikti jaunu parādību kā pētnieku izceļošana. Tas izraisa nepieciešamību izziņāt palikušo nodomus, viņu sastāvu, salīdzinājumu ar aizbraukušajiem, un apstākļus, kas varētu veicināt vai kavēt labāku iespēju meklējumus ārvalstīs.

Ziņu vākšana notika izlases veidā, jo kopējo darba apjomu ierobežoja pieejamie līdzekļi. Pavisam tika atlasīti 14 pētnieciskie institūti un augstskolu fakultātes ar tādu aprēķinu, lai būtu pietiekami pārstāvētas 3 galvenās zinātnes jomas (dabas, inženier- un sabiedriskās zinātnes) kā no zinātniskām, tā mācību iestādēm, un katrā no tām kopējais darbinieku skaits nebūtu mazāks par 60.

ZINĀTNIEKU SKAITA UN SASTĀVA PĀRMAIŅAS 90. GADU SĀKUMĀ

Latvijā 1994. gada beigās zinātnisko darbu (uz pilnu un nepilnu slodzi) veica 3952 cilvēki, t. i., 1,56 uz 1000 iedzīvotājiem un 0,33% no tautsaimniecībā nodarbinātajiem (kopā ar tehniskajiem darbiniekiem — 0,57%). Kopš 1990. gada kopējais nozarē strādājošo skaits ir samazinājies 2,6 reizes, tieši zinātnieku — pat vairāk reizes, neskatot daļēju pāreju uz nepilna darba laiku: 1994. g. — 43,7%. Samazinājums noticis galvenokārt PSRS zinātnisko iestāžu filiāļu slēgšanas un šauri specializēto izpētes un konstruktoru organizāciju reorganizācijas dēļ. Tomēr arī Latvijas Zinātnu akadēmijas pakļautībā bijušajos pētnieciskajos institūtos kopējais darbinieku skaits 4 gadu laikā samazinājies 2,1 reizi, bet tieši zinātnisko darbinieku — 1,4 reizes. Vislielākais samazinājums noticis inženier tehniskajās zinātnēs, vismazākais — dabaszinātnēs. Savukārt sociālajās zinātnēs zaudēti visvairāk kadru ar zinātniskajiem grādiem.

Atšķirīgais kadru samazinājums dažādās zinātnu jomās veidojies gan atkarībā no institūtu sastāvā bijušajām lietišķo projektu vienībām, gan citu nozaru pieprasījuma pēc atsevišķu profesiju pārstāvjiem: visvairāk ekonomistiem, juristiem, datortehnikas speciālistiem u. tml.

Kā liecina šis ziņas, darba mainītāju īpatnsvars ir apgriezti proporcionāls zinātniskās kvalifikācijas līmenim un ieņemamam amatam, kā arī mūža gadu skaitam. Vīriešu un sievietes īpatnsvars aizgājušo starpā atbilst strādājošo sastāvam.

Darba mainītāju sastāva īpatnības ir viegli izskaidrojamas gan ar pieredzējušāko zinātnieku samērā lielāko darba samaksu zinātnē un papilddarba iespējām tajā, pateicoties savai autoritātei, gan ar jauniem cilvēkiem vieglāku piemērošanos citu nozaru prasībām un tajās nepieciešamo iemaņu apgūšanu. Sava loma, protams, ir arī pašai jaunībai, kas daudzās darba vietās, īpaši prefektūru atlasei studijām vai darbam ārzemēs, tiek izvirzīta par kritēriju.

Līdz ar to būtu pamats domāt, ka zinātnē paliek tie, kas citur nevar iekārtoties. No otras puses, ņemot vērā pētniecības darba turpinātāju relatīvi augstāko kvalifikāciju, var apgalvot, ka no zinātnes aiziet tie, kam nav pietiekamu spēju un tādā arī perspektīvas zinātnē, jo šī nozare prasa citas dotības nekā daudzās citās jomās, kur sākuši darbu no zinātnes aizgājušie.

Diemžēl, par visiem aizgājušiem nav zināma jaunā darba vieta, jo atstājot darbu, tādas ziņas nav obligāti

jāsniedz. Tāpēc arī personāla daļu vadītāji to nevarēja nosaukt 40,5% aizgājušo. 16,1% no tiem, kam darba vieta zināma, pārgājuši uz citu valsts zinātnisko iestādi vai doktorantūru un 2,4% — kādu nevalstisku pētniecības iestādi, tādā kopā gandrīz 1/5 mainījuši ne darba nozari, bet drīzāk konkrēto darba vietu.

Tādiem nosacīti varētu pieskaitīt arī tos 2,6%, kas emigrējuši uz ārzemēm un turpina pētniecisko darbu (3/4 no emigrējušiem).

Vislielākā no zinātnes aizgājušo daļa — 35,5% — strādā citā sabiedrisko pakalpojumu nozarē (galvenokārt izglītībā, izdevniecībā, bankās, muzejos) un vēl 18,9% — valsts pārvaldē. Šo jauno darba vietu izvēle liek domāt, ka tajās cilvēki tomēr strādā atbilstoši savai augstskolā iegūtajai profesijai. Iespējams, ka tas attiecināms arī uz 10,5% privātstruktūrās strādājošiem un 1,9% patsvērīgu uzņēmējdarbību sākušiem. Tomēr droši to apgalvot nav pamata. Savukārt 9,2% aiziešanas brīdī bija bez darba un 1,8% — nodevās bērnu kopšanai.

Jauno darba vietu izvēlē ir zināmas novirzes atkarībā no zinātnes jomas: no dabaszinātnēm samērā vairāk aizgājuši uz citām pakalpojumu nozarēm (izglītību, medicīnu), no sabiedriskajām — uz valsts pārvaldi; par inženierzinātni atstājušiem ir vismazāk informācijas, bet viņiem vislielākās iespējas darboties pie privātuzņēmējiem. Savukārt no atsevišķiem institūtiem un fakultāšu aizgājušo sastāvs un jauno darba vietu izvēle atšķiras no vidējā katrā zinātnu jomā ne mazāk, kā jomas savā starpā. Piem., no svešvalodu fakultātes emigrējuši 35% aizgājušā zinātniskā personāla, no fizioloģijas — neviena, vidēji sociālajās zinātnēs — 8,8%, no LZA Organiskās sintēzes institūta — 28% aizgājušo, no Kokneses ķīmijas institūta — 3,9%, vidēji dabaszinātnēs — 1,4%. Respektīvi, izšķirošā nozīme ir iestādes specializācijai. Tāpēc minētajiem no zinātnes citā darbā pārgājušo sadalījumiem ir visai liela brīvības pakāpe. Tomēr, ņemot vērā izlases pārstāvēto iestāžu dažādību, ir pamats apgalvot, ka visvairāk no Latvijas zinātnes aizgājušo (ne mazāk par 1/4) atraduši darbu savā — universitātē iegūtajā profesijā citās nozarēs, aptuveni divreiz mazāk (vismaz 1/10) citā pētnieciskā iestādē vai augstskolā un vismazāk emigrējuši.

ZINĀTNIEKU EMIGRĀCIJA

Kā jau minēts, pēc personāldaļu datiem ir droši zināms, ka emigrējuši 2,1% citā darbā aizgājušo. Pieņemot, ka par 40,5% aizgājušo jaunajam darba vietām, ziņu nav, ir jāpieļauj, ka arī no viņiem tāda pat daļa emigrējuši. Tādā gadījumā kopējais emigrējušo īpatnsvars tuvotos 3,6% no zinātnes citā darbā aizgājušo. Attiecinot šo īpatnsvaru uz visu strādājošo skaita samazinājumu Latvijas zinātnē, emigrējušo kopskaits varētu būt starp 150 un 250 cilvēku jeb 3,8—6,4% zinātnes personāla 1994. gada beigās.

No izpēti izvēlētajiem 14 pētnieciskajiem institūtiem un augstskolu fakultāšu ziņas, ka kāds būtu emigrējis, bija tikai 4, respektīvi, 28,5% iestāžu. Līdzīgs migrācijas dēļ kadru zaudējošo īpatnsvars bija arī izmēģinājuma aptaujai izvēlētajās iestādēs: no 5 — viena, t. i., 20%. Tas dod pamatu uzskatīt, ka visumā ar šo parādību nākas saskarties aptuveni 1/4 zinātnisko iestāžu un augstskolu.

Pēdējo 7 gadu laikā visvairāk zinātnieku no Latvijas emigrējuši uz Izraēlu, ASV un Kanādu, kā arī NVS

valstīm, mazāk — Rietumeiropu. Aplūkojamā perioda pirmajā posmā — līdz valsts neatkarības atjaunošanai (1991. g.) izteikti dominējuši pārcelšanās uz Izraēlu un NVS valstīm, pēc tam par valdošo emigrācijas virzienu kļuvas ASV un Kanāda, kā arī pieaudzis Eiropas valstu — Vācijas un Zviedrijas īpatnsvars.

Ziņu sniedzēji, protams, nevarēja droši zināt aizbraucēju rīcības motīvus, tomēr par tiem var lielā mērā spriest pēc katrā laikposmā izvēlētajiem emigrācijas virzieniem un tā brīža politiskās situācijas valstī. Līdz 1990. gadam izbraukšanas iespējas no PSRS, kuras sastāvā tolaik vēl bija Latvija, bija iespējams gandrīz vienīgi etniskiem ebrejiem uz Izraēlu vai savienotajās ģimenēm. Izbraukšanai uz citām PSRS republikām (tagadējām NVS valstīm) nekādu ierobežojumu nebija, un izceļošanai turp 80.—90. gadu mijā aktivizējās sākusies tautas kustība par nacionālas valsts atjaunošanu Latvijā. Respektīvi, šais gados notika drīzāk etniska migrācija, kurā piedalījās arī zinātnes darbinieki, nekā zinātnieku emigrācija labāku darba apstākļu meklējumos, kā varētu vērtēt 1991.—1994. gada emigrāciju. Domājamo motīvu un arī izbraukšanas iespēju maiņa noteica arī populārākos emigrācijas virzienus.

Izbraukšanas intensitāte aplūkojamā perioda otrajā posmā praktiski nav pieaugusi. To ierobežo gan rietumvalstīs pastāvošie imigrācijas ierobežojumi, gan Latvijas zinātnieku nepietiekamā gatavība to darīt (par to sīkāk potenciālās migrācijas apskatā).

Aptaujāto iestāžu vadītāji izteicās, ka Latvijas zinātniekus labprāt aicinot un pieņemot darbā rietumvalstu augstskolās un institūtos, tādā gadījumā novēršot Austrumeiropas darba meklētājiem noteiktos imigrācijas ierobežojumus. Par šāda viedokļa patiesumu netieši liecina fakts, ka no ilgākas par gadu prombūtnes aptaujātajos institūtos atgriezies tikai 1 cilvēks, kā arī aizbraukušo kvalitatīvais sastāvs.

Emigrējušo vidū zinātnu doktoru (galvenokārt) un habilitēto doktoru īpatnsvars ir 2,5 reizes lielāks, bet maģistru — trīskārt mazāks nekā starp visiem no zinātnes citā darbā aizgājušiem. Pēc pieejamām (nepilnīgām!) ziņām 4/5 no viņiem turpina pētniecisko vai pasniedzēja darbu. Aizbraukušo vidū dabaszinātnu pārstāvju īpatnsvars pārsniedz šais zinātnes strādājošo īpatnsvaru aptaujai izvēlētajās iestādēs.

Raksturīgi, ka no 5 sabiedrisko zinātnu institūtiem un fakultāšu, kurās tika vāktas ziņas (ieskaitot izmēģinājumu), emigrējuši bija tikai no LU Svešvalodu fakultātes. Jāsecina, ka iespējas turpināt savu darbu rietumvalstīs ir galvenokārt tiem zinātniekiem, kuru izpētes objekts mazāk saistīts ar savas valsts tautu, valodu, vēsturi, saimniecību un attiecīgi ir interesantāks, tuvāks vai noderīgāks citu valstu pētniekiem. Protams, liela loma ir katrā institūta vai zinātniskās skolas sasniegumiem savā jomā. Raksturīgi, ka inženier tehnisko zinātnu pārstāvji izceļojuši galvenokārt uz NVS valstīm. Tas liecina ne tik daudz par atšķirīgo tehnikas līmeni austrumos un rietumos, cik dažādu nozaru popularitāti dažādu tautību pārstāvju vidū Latvijā, kā arī kadru komplektēšanas avotiem dažādām nozarēm, Latvijai atrodies PSRS sastāvā.

Turpinājums sekos

LATVIJAS ZINĀTNES PADOMĒ

Pielikums
LZP ZSKK 1996. gada 4. janvāra
lēmumam

LZP STARPTAUTISKO PASĀKUMU FINANSEJUMS 1996. GADĀ (2. pielikums)*

Nr. p. k.	Organizācija	Projekta nosaukums, izpildītāji	Finansējums	
			pieprasītais Ls	piešķirtais Ls
3. Piedalīšanās starptautiskās konferencēs				
20.	Rīgas Tehniskā universitāte	a) Konference «IX Internationales Oberflächenkolloquium» (29.—31.01.1996., Hemnica, Vācija). J. Rudzītis	650 DM	210
		b) Seminārs Bērševa Universitātē (25.—29.02.96., Izraēla). A. Tempins	470 USD	200
21.	RTU ASTF	Starptautiskā konference «European Design & est Conference» (11.—14.03.96., Parīze). A. Gertners	2000 FFR	220
22.	Latvijas Eksperimentālās un klīniskās medicīnas institūts	XII Internacionālais Biofizikas kongress (11.—16.08.96., Holande). N. Švinka	235	235
23.	Latvijas Kardioloģijas institūts	Eiropas Klīnisko pētījumu asociācijas 30. konference (24.—27.04.96., Šveice). D. Matisonē	340 SFR	170
4. Starptautiskā sadarbība				
1.	LZA Fizikāli enerģētiskais institūts	South Bank Universitātes apmeklējums, lai veiktu kopīgus pētījumus (4.—21.03.96., Londona). I. Muzikante	200	170
2.	LZA Fizikāli enerģētiskais institūts	Institute of Molecular Science Okazaki, Japan (febr. 1996.) E. Siliņš	500 (kredīts)	500 (kredīts līdz 01.04.96.)
3.	LU Hidroekoloģijas institūts	Darbs NATO Toksisko aļģu fizioloģiskās ekoloģijas institūta, Bermudu bioloģiskajā stacijā (27.05.—06.06.96., ASV). M. Balode	1200	300
4.	Baltijas Akadēmiskais centrs	Sadarbības organizēšana ar ASV Starptautisko zinātnes apmaiņas programmu (IREX) un Baltijas studiju veicināšanas apvienību (AABS). V. Veikmane	3946	1800
5.	Neorganiskās ķīmijas institūts	Sadarbība ar Vācijas zinātniskajām iestādēm «Volkswagen Stiftung» finansējuma ietvaros	2000	1800

LZP STARPTAUTISKO PASĀKUMU FINANSEJUMS 1996. GADĀ (3. pielikums)

2. Starptautisko konferenču organizēšana

1.	LU Cietvielu fizikas institūts	Starptautiska konference «Perspektīvi optiskie materiāli un ierīces» (19.—22.08.1996. g.). A. Krūmiņš	5500	800
2.	LZA Bioloģijas institūts	a) Starptautiska zinātniskā konference-ekspedīcija «Baltijas reģiona apdraudēto sugu monitorings» (1996. g. jūlijs); b) UNESCO ROSTE darba sanāksme «International Network on Species Investigations in the Baltic Area» (1996. g. septembrī—oktobrī). G. Andrušaitis	2500 1500	500 400
3.	Valsts Priekuļu selekcijas un izmēģinājumu stacija	a) Baltijas valstu kartupeļu selekcionāru un Ziemeļvalstu Ģēnu bankas 4 dienu seminārs (8.—11.07.1996., Priekulji). U. Miglavs b) Baltijas valstu un Baltkrievijas labību un pākšaugu selekcionāru lauka seminārs (22.—24.07.1996., Priekulji). U. Miglavs	400 400	250 250
4.	Latviešu valodas institūts	Eiropas valodu atlanta (ALE) Redakcijas padomes 29. konference (19.—23.09.1996., Rīga). J. Valdmanis	1500	600
5.	Latvijas Arheologu biedrība	Eiropas arheologu kongress (25.—29.09.96., Rīga). J. Graudonis	3000	1500
6.	Rīgas Tehniskā universitāte	Starptautiskās konferences «Simulation, Gaming, Training and Business Process Reengineering in Operations» organizēšanas Latvijas puses izdevumi (19.—21.09.96., Rīga). J. Merkurjevs	350	350

3. Piedalīšanās starptautiskās konferencēs

1.	A. Kirhenšteina Mikrobioloģijas un virusoloģijas institūts	XVth Meeting Federation of European Connective Tissue Societies (5.—9.08.1996., Minhene, Vācija). J. Erenpreisa	200	200
2.	LLU Veterinārmedicīnas fakultāte	Eiropas Veterinārārstu asociācijas konference (18.—19.09.1996., Berlīne). Z. Polītis	185	100
3.	Elektronikas un datorzinātņu institūts	European Solid State Circuits Conference ESCIRC-96 (17.—19.09.1996., Neuchatel, Šveice). V. Zagurskis	600	— (1996. g. 2 konferences jau sponsorētas)
4.	Rīgas Tehniskā universitāte ASTF	European Solid State Circuits Conference ESCIRC-96 (17.—19.09.1996., Šveice). J. Tolujevs	400	— (1996. g. 2 konferences jau sponsorētas)
5.	LZA Fizikālās enerģētikas institūts	a) Eiropas konference «European Conference on Organised Films» (11.—14.09.1996., Sefīlda, Anglija). I. Muzikante b) Starptautiskā konference PEMC'96 (2.—4.09.1996., Budapešta, Ungārija). Z. Sīka c) Starptautiskā konference PEMC'96 (2.—4.09.1996., Budapešta, Ungārija). L. Rutmanis d) Starptautiskā konference PEMC'96 (2.—4.09.1996., Budapešta, Ungārija). L. Latkovskis	550 540 540 540	(200 — no E. Siliņam izsniegtā kredīta) (150 — no E. Siliņam izsniegtā kredīta) (150 — no E. Siliņam izsniegtā kredīta) — (2 personas uz šo konferenci jau sponsorētas)

Turpinājums.

* Sākumu skat. «Z. V.» Nr. 5

BIROJS, KUR ATBALSTĪS JŪSU IDEJAS

1995. gada aprīļa sākumā pie Latvijas Tehnoloģiskā centra tika izveidots konsultāciju un informācijas birojs BIK. Birojs ir Latvijas Izglītības un zinātnes ministrijas un Vācijas Ekonomikas ministrijas sadarbības projekts, kura perspektīvie uzdevumi saistīti ar tehnoloģiski orientētu uzņēmumu, kā arī iniciatīvas grupu konsultēšanu, tām dibinot un reģistrējot jaunu firmu. BIK piedāvā sadarbību, izstrādājot uzņēmuma darbības koncepciju. Vadoties pēc tirgus situācijas, tiek piedāvāti dažādi problēmu risinājumi.

Neviens nenoliedz savlaicīgas un objektīvas informācijas lielo nozīmi mūsdienu tirgus apstākļos, tāpēc BIK ir gatavs nodrošināt savus klientus un sadarbības partnerus ar interesējošo firmu adresēm, palīdz rast kooperācijas partnerus, nodrošina kontaktu attīstīšanu, vajadzības gadījumā, to uzturēšanu.

ZA 50 gadu jubilejas reizē atkārtoti tika atgādināts kritiskais dažādo zinātnes nozaru stāvoklis Latvijā, kā arī no tā izrietošās sekas visai tuvā nākotnē. Amerikas un Eiropas valstu pieredze piedāvā veiksmīgu attīstības modeli — zinātnisko pētniecību un ražošanu stimulējot t. s. tehnoloģiskajos centros, zinātnes parkos, inovatīvajos tehnoloģiskā transfēra centros.

Sadarbībā ar Latvijas Attīstības aģentūru, Integrēto konsultatīvo dienestu, Tirdzniecības un rūpniecības kameru, Vācijas tautsaimniecības pārstāvniecību Latvijā, Vācijas, Centrāleiropas valstu un NVS valstu tehnoloģiskajiem centriem, BIK var sniegt plašas iespējas Latvijas zinātnes pārstāvjiem un ražotājiem, palīdzot ideju iemiesot produktā, atrast savu nišu tirgū, sameklēt projekta partneri konkrētai iecerei, iepazīties ar pasaules tendencēm zinātnē un rūpniecībā, ES pieprasītajiem pētījumiem, jo sākot ar 1996. gadu BIK ir Eiropas programmas EUREKA Nacionālais informācijas punkts (NIP). EUREKA atbalsta un atvieglo industriālo, zinātnisko un tehnoloģisko kooperāciju projektos, kas paredz tādu produktu, pakalpojumu un metožu izstrādi un ieviešanu, kas balstās uz modernām tehnoloģijām un ir konkurētspējīga pasaules tirgū.

Tuvāku informāciju interesenti var iegūt:

BIK
Latvijas Tehnoloģiskais centrs
Tālr.: 558744 Fax: 7310027

EUREKA

Nacionālais informācijas punkts Latvijas Tehnoloģiskā centra konsultāciju un informācijas birojā

EUREKA ir Eiropas programma, kas radusies kā politiska iniciatīva starptautiskās sadarbības veicināšanai civilo tehnoloģiju pētījumu, izstrādes un ieviešanas jomā.

EUREKA tika uzsākta 1985. gadā, lai veicinātu ciešu starptautisku sadarbību starp uzņēmumiem un pētnieciskiem institūtiem progresīvu tehnoloģiju un ražošanas jomā, lai veicinātu Eiropas rūpniecības un tautsaimniecības konkurētspēju pasaules tirgū, tādējādi liekot pamatu noturīgai labklājībai un nodarbinātībai.

EUREKA atbalsta un atvieglo industriālo, zinātnisko un tehnoloģisko kooperāciju projektos, kas paredz tādu produktu, procesu, pakalpojumu izstrādi un ieviešanu, kas balstās uz jaunām tehnoloģijām un ir konkurētspējīgi pasaules tirgū.

Ir divi veidi, kā kļūt par EUREKA projekta dalībnieku:

1. EUREKA piedāvā iespēju piedalīties eksistējošā projektā arī ražotājiem un zinātniekiem no valstīm, kuras nav EUREKA dalībnieces, ja:

- visi projekta dalībnieki un augstākā līmeņa grupa (High Level Group-HLG) akceptē jauno partneri;
- jaunā partnera piesaistīšana ir būtiski svarīga projekta mērķu sasniegšanai;
- darbs projektā kopumā notiek EUREKA dalībvalstīs;
- projekts turpinās saskaņā ar EUREKA principiem, un jaunais partneris akceptē Hannoveras deklarāciju.

Lai oficiāli atzītu jauno partneri par EUREKA dalībnieku, kontaktdalībniekam pieteikums jāiesniedz Nacionālajam projektu koordinātoram (National Project Coordinator-NPC), pamatojot tā nepieciešamību. Lūgumu jānogādā tieši kontaktdalībnieka valsts pārstāvim akceptēšanai HLG vismaz 21 dienu pirms nākamās HLG tikšanās.

Ja HLG nevar pieņemt lēmumu, lūgumu jāizvirza nākamajā Ministru konferencē.

2. Uzņēmumi un zinātniskie institūti savas projektu idejas var iesniegt EUREKA Sekretariātā (ES) Briselē caur savu Nacionālo informācijas punktu (National Information Point-NIP) projekta priekšlikuma formā. Pieteikums cirkulēs caur visiem NPC. Ja tiks atrasti partneri no divām vai vairāk EUREKA dalībvalstīm, projekta iesnieguma formu var aizpildīt viens no šiem partneriem.

EUREKA kritēji:

- Projektā jāpiedalās vismaz diviem partneriem no dažādām EUREKA dalībvalstīm;
- Projektam jānodrošina nozīmīgu tehnoloģisku progresu ražošanā, procesos vai pakalpojumu sfērā.

EUREKA nozares:

- Biotehnoloģija un medicīnas tehnoloģija
- Komunikācijas
- Enerģētika
- Dabas aizsardzība
- Informācijas tehnoloģija
- Lāzertehnoloģija
- Jauni materiāli
- Ražošanas automatizācija
- Transports

Turpinājums 4. lpp.

EUREKA

Turpinājums no 3. lpp.

EUREKA dalībnieki ir 24 valstis un Eiropas Savienība (bet ne ES valstis):

Austrija	Nīderlande
Beļģija	Norvēģija
Čehija	Polija
Dānija	Portugāle
Eiropas Savienība	Slovēnija
Francija	Somija
Grieķija	Spānija
Īrija	Turcija
Islande	Ungārija
Itālija	Šveice
Krievijas Federācija	Vācija
Lielbritānija	Zviedrija
Luksemburga	

EUREKA projekti finansējumu nesāņem centralizēti. Katram dalībniekam pašam jāmeklē finansu avoti projekta realizācijai. Vairumā dalībvalstu daļu izmaksu sedz valsts budžets, jo EUREKA projekta statuss ir starptautisks garants tā aktualitātei un nepieciešamībai. Dažos gadījumos NIP var palīdzēt rast finansiālu atbalstu EUREKA projektiem LATVIJĀ.

Sā gada 19.—21. februārī mūsu pārstāvis piedalījās Eiropas NIP konferencē, Lježā, Beļģijā, kur sniedza ziņojumu par EUREKA projektu dalībniekiem Latvijā, kā arī ieguva jaunāko informāciju par programmas aktivitātēm.

Aktuālāko informāciju Jums piedāvā:
EUREKA NIP Latvijā

BIK

Konsultāciju un informācijas birojs
LATVIJAS TEHNOLOĢISKĀJĀ CĒNTRĀ
Aizkraukles iela 21 — 328

Rīga LV-1006

Latvija

tel. +371 2558744

fax.: +371 7310027

LATVIJAS AKADĒMISKĀS BIBLIOTĒKAS

un

LATVIJAS PASTA

IZSTĀDE

«GADSIMTI PASTA SOMĀ»

Latvijas Akadēmiskajā bibliotēkā

Rūpniecības ielā 10.

Izstāde atvērta no 21. marta līdz 19. aprīlim.

DISERTĀCIJU AIZSTĀVĒŠANA

S. g. 8. aprīlī pulksten 14.30 Ausekļa ielā 11, 511. auditorijā notiks RTU inženierzinātņu nozares habilitācijas padomes H-07 sēde.

Promocijas darbu inženierzinātņu doktora zinātniskā grāda iegūšanai aizstāvēs

EGĪLS GINTERS.

Promocijas darba temats «Sadalītu informācijas aprādes sistēmu projektēšana tipveida procesu kopā».

Recenzenti: Dr. h. inž. L. Novickis, Dr. h. dat. V. Zagurskis, Dr. inž. U. Sukovskis.

Ar promocijas darbu var iepazīties RTU Zinātniskajā bibliotēkā Kalķu ielā 1a.

*

1996. gada 11. aprīlī plkst. 13.00 Latvijas Eksperimentālās un klīniskās medicīnas institūtā, Ojāra Vācieša ielā 4, Rīga, LV-1004, notiks habilitācijas un promocijas padomes klīniskajā un normālajā fizioloģijā sēde, kurā izskatīs

DAGNIJAS MARTINSONES

disertāciju «L-triptofāna perorālas slodzes ietekme uz enteroinzulārās ass darbību cukura diabēta slimniekiem» medicīnas doktora zinātniskā grāda iegūšanai.

Recenzenti: prof., Dr. h. med. Līga Aberberga-Augškalne, Dr. med. Kārlis Olafs Heidemanis, Dr. med. Valdis Pīrāgs.

Ar disertāciju var iepazīties institūta bibliotēkā O. Vācieša ielā 4.

*

LU Cietvielu fizikas institūta Habilitācijas un promocijas padomes sēdes notiks Ķengarā ielā 8, 1. auditorijā: 11.04. — plkst. 10.00 —

M. KUKĻA (LU CFI)

aizstāvēs promocijas darbu «Optisko īpašību un punktvēda defektu difūzijas kvantu ķīmiskā modelēšana MgO kristālos».

Recenzenti: prof. J. R. Kalniņš, Dr. habil. phys. U. Ulmanis, Dr. habil. phys. S. Černovs.

— plkst. 14.00 —

J. EIDUSS (LU)

aizstāvēs habilitācijas darbu cietvielu fizikā par tēmu «Molekulārā arsēna cietvielu fizikas daži aspekti».

JAUNĀKĀ ĀRZEMJU LITERATŪRA LATVIJAS AKADĒMISKAJĀ BIBLIOTĒKĀ

1996.01.03.

- Zinn, H. A people's history of the United States. — New York, 1980.
- Die Bestände des Sächsischen Hauptstaatsarchivs und seiner Aussenstellen Bautzen, Chemnitz und Freiberg. — Bd. 1, T. 1—2. — Leipzig, 1994.
- Fennell, T. G. La morphologie du futur en moyen français. — Geneva, 1975.
- Lietuvos architektūros istorija. — T. 2. — Vilnius, 1994.
- Truska, L. Lietuva 1938—1953 metais. — Kaunas, 1995.
- Critical technologies. — Washington, 1992.
- Summaries of FY 1993. — Oak Ridge, 1993.
- Keskkond, 1994-Estonian environment, 1994. — Tallinn, 1995.
- Nonlinear coherent structures in physics and biology. — New York, 1994.
- Singular limits of dispersive waves. — New York, 1994.
- Freud, Sigmund. Briefe an Wilhelm Fliess, 1887—1904. — Frankfurt am Main, 1985.
- Valisperiodika koondkatalogs, 1993—1994. — Tallinn, 1995.
- Automating instructional design, development, and delivery. — Berlin etc., 1994.
- Human-machine communication for educational systems design. — Berlin etc., 1994.
- Technology-based learning environments. — Berlin etc., 1994.
- Science policy. — Dordrecht etc., 1995.
- Liver carcinogenesis. — Berlin etc., 1994.
- Autoimmunity. — Berlin etc., 1994.
- Cellular and molecular effects of mineral and synthetic dusts and fibres. — Berlin etc., 1994.
- Game-theoretic methods in general equilibrium analysis. — Dordrecht etc., 1994.
- The World almanac and book of facts, 1995. — Mahwan, 1994.
- Whitaker's almanac, 1995. — London, 1994.
- Deterministic chaos in general relativity. — New York, 1994.
- Computer supported collaborative learning. — Berlin etc., 1995.
- The ethological roots of culture. — Dordrecht etc., 1994.
- Fundamentals in handwriting recognition. — Berlin etc., 1994.
- From statistics to neural networks. — Berlin etc., 1994.
- Cellular mechanisms of sensory processing. — Berlin etc., 1994.

- Investigations on fracture, strength and integrity of materials and structures. — Lviv, 1993.
- Electronic information delivery. — Aldershot, 1995.
- American export register, 1995. — New York, 1995.
- The export yellow pages, 1995 edition. — Washington, 1995.
- Shabefnik, B. D. Fractal physics. — Kaunas, 1994.
- Molecular electronics. — Taunton, 1992.
- Cram, D. J. Confainer molecules and their quests. — London, 1994.
- Collaborative dialogue technologies in distance learning. — Berlin etc., 1994.
- Student modelling. — Berlin etc., 1994.
- The future of the defence firm. — Dordrecht etc., 1995.
- Iš naujausios Lietuvos istorijos. — Kaunas, 1995.
- Herder Lexikon Geographie. — Freiburg etc., 1990.
- Zabiela, G. Lietuvos medinės pilys. — Vilnius, 1995.
- Geschichte der Psychologie. — Darmstadt, 1990.
- Zeichen, Sprache, Bewusstsein. — Wien, 1994.
- Williams, W. A. Americans in a changing world. — New York etc., 1978.
- Indian National Science Academy (New Delhi). The year book, 1994. — New Delhi, 1994.
- Bibliothekenführer der Freien Universität Berlin. — Berlin, 1994.
- Cleugh, J. Die Medici. — München, 1984.
- Ewalds, S. Metafizik osh religiozifilosofii. — Abo, 1993.
- Bloch, S. Psychiatric terror. — New York, 1977.
- Handbook of pesticide toxicology. — San Diego, 1991.
- Штейнберг, П. Н. Обиходная рецептура садовода. — Москва, 1991.
- Оптические свойства кристаллов. — Минск, 1995.
- Рациональность и семиотика дискурса. — Киев, 1994.
- Урбанович, П. П. Избыточность в полупроводниковых интегральных микросхемах памяти. — Минск, 1995.
- Физиологическая и медицинская кибернетика. — Киев, 1993.
- Дворянские роды Российской империи. — Т. 2. — Санкт-Петербург, 1995.
- Новая история Армении в трудах современных зарубежных авторов. — Ереван, 1993.
- Русская культура в контексте социально-исторических реалий Украины: Конец XX столетия. — Киев, 1993.
- Гарибджанян, Г. Б. Геноцид армян перед судом истории. — Ереван, 1995.
- Андреев, Даниил Леонидович. Роза Мира. — Москва, 1993.

Recenzenti: akad. J. Zaķis, prof. R. Ferbers, prof. K. Svarcs (Heidelberga), prof. H. Beslers (Marburga).
12.04. — plkst. 10.00 —

J. JAGMINAS (Vilņas PFI)

aizstāvēs promocijas darbu cietvielu fizikā par tēmu «Lielas intensitātes lāzera starojuma ierosinātas elektronu — caurumu plazmas uzsilšanas efekti indija arsēna luminiscentā starojumā».

Recenzenti: Dr. hab. phys. A. Medvids, prof. I. Tāle, Dr. phys. T. Purītis.
— plkst. 14.00 —

J. MANIKS (LU CFI)

aizstāvēs habilitācijas darbu cietvielu fizikā par tēmu «Mefālu atomāri — tīru virsmu adhēzijas procesi».

Recenzenti: akad. J. Ekmanis, akad. M. Kalniņš, Dr. habil. phys. J. Dehtjars.

*

Latvijas Universitātes filozofijas zinātņu nozares habilitācijas un promocijas padomes atklātajā sēdē 1995. gada 18. decembrī, pamatojoties uz Latvijas zinātniskā grāda pretendenta Edmunda Apsalona Brēmenes universitātē aizstāvētās filozofijas doktora disertācijas «Pēdējā pamatojuma problēma un filozofijas racionalitāte» un citu viņa zinātnisko darbu novērtējumu, recenzentu komisijas lēmumu un Padomes aizklātās balsošanas rezultātiem, tika nolemts

— pielīdzināšanas kārtībā piešķirt EDMUNDAM APSALONAM doktora grādu filozofijas zinātņu nozares vispārējās filozofijas apakšnozarē.

No septiņiem klātesošajiem Padomes locekļiem par zinātniskā grāda piešķiršanu balsoja 7, pret — neviens.

*

Latvijas Universitātes filozofijas zinātņu nozares habilitācijas un promocijas padomes atklātajā sēdē 1995. gada 18. decembrī, pamatojoties uz Latvijas zinātniskā grāda pretendentes — filozofijas zinātņu kandidātes Veras Sikorovas disertācijas «Saskarsme ģimenē kā personības veidošanās faktors» un citu viņas zinātnisko darbu novērtējumiem, recenzentu komisijas lēmumu un Padomes aizklātās balsošanas rezultātiem, tika nolemts — pielīdzināšanas kārtībā piešķirt VERAI SIKOROVAI doktora grādu filozofijas zinātņu nozares praktiskās filozofijas apakšnozarē.

No sešiem klātesošajiem Padomes locekļiem par zinātniskā grāda piešķiršanu balsoja 4, pret — 2.

1996. gada 19. aprīlī plkst. 14.30 RAU (Lomonosova ielā 1, auditorijā 4-1) notiks habilitācijas un promocijas padomes inženierzinātņu nozarē gaisa transporta ekspluatācijas apakšnozarē atklātā sēde, kurā

J. TRAPEZNIKOVA

aizstāvēs disertāciju par tēmu: «Aviodispečeru sagatavošanas sistēmas pilnveidošana, izmantojot datorlīdzekļus un metodes».

Recenzenti: Vladimirs ŠESTAKOVVS — RAU kafedras vadītājs, Dr. h. inž., profesors, Arkadijs BORISOVS — RTU docents, Dr. h. inž., profesors, Leonids GRINGLAZS — BIA docents, Dr. mat.

Ar disertāciju var iepazīties RAU bibliotēkā.

*

Latvijas Universitātes filozofijas zinātņu nozares habilitācijas un promocijas padomes 1996. gada 1. februāra sēdē piešķīra filozofijas zinātņu doktora grādu (Dr. phil.) LU lektorei DAINAI TETERS par disertāciju «Laika un telpas modifikācijas 20. gadsimta sākuma kultūrā».

Balsošanas rezultāti: par — 9, pret — nav, atturas — nav.

*

Latvijas Universitātes Vēstures nozares promocijas un habilitācijas padome 1996. g. 24. janvāra sēdē piešķīra vēstures doktora (Dr. hist.) zinātnisko grādu LU pasniedzējam HARIJAM TUMANAM par promocijas darbu «Tradīcija arhaisko Atēnu vēsturē (8.—6. gs. p. m. ē.)».

Balsošanas rezultāti: par — 11, pret — nav, atturas — 1.

*

Latvijas Lauksaimniecības universitātes inženierzinātņu nozares lauksaimniecības tehnikas apakšnozares habilitācijas promocijas padome 1995. g. 21. decembra sēdē piešķīra inženierzinātņu doktora (Dr. inž.) zinātnisko grādu Ceļa satiksmes drošības dienesta Jelgavas rajona nodaļas priekšniekam ZIGURDAM GRANTAM par promocijas darbu — «Traktoru izmantošanas problēmas un perspektīvas».

Balsošanas rezultāti: par — 9, pret — nav, atturējās — nav.

Redaktore Zaiga Kipere.

«Zinātnes Vēstnesis».

Lai raksts iznāk kopš 1989. gada.

Reģistrācijas apliecība nr. 75.

Izdevējs: Latvijas Zinātnieku savienība.

«Science Bulletin» Association of Latvian Scientists.

Redkolēģijas vadītājs akadēmiķis Evalds Mugurevičs.

Redkolēģijā: akadēmiķis Mārtiņš Beķers, akadēmiķis

Juris Ekmanis, LZA goda loceklis Jānis Graudonis,

doc. Elmārs Beķeris, doc. Zigrīda Goša, Oskars

Martinsons.

Redakcija: Rīgā, Akadēmijas laukumā 1. Tālr. 7212706.

Indekss 77165.

Iespiests a/s «Preses nams» tipogrāfijā,

Rīgā, Balasta dambī 3.

Augstspiede. 1 uzsk. iespiedloksne.

Mefiens 1000 eks.

Pasūtījums Nr. 393.